

нужны для торжества над невежеством и стариной, во имя разума, науки и общего блага. Цель нового государства — всенародная польза. Но когда, ценой великих общенародных усилий, Россия, по словам Пушкина, «въехала в Европу как боевой корабль — при стуке топора и громе пушек», когда новое государство было построено, перед глазами самих его творцов открылось не здание просвещенной России «для всех», а фасад дворянской монархии, крепостнического и бюрократического государства, разьедаемого коррупцией и возглавляемого быстро сменяющимися, невежественными, но полновластными временщиками. В этих условиях верность вчерашним лозунгам «народного блага», патриотизма, мысль о том, что любой гражданин, независимо от сословной принадлежности, — сын отечества и мечта о царе-труженике приобретали новый смысл. Не только для Кантемира, но и для писателей типа Ломоносова действительность, с которой они сталкивались на каждом шагу, мыслилась еще как большое количество случайностей, зависящих от злой воли отдельных лиц, повинных в нарушении заветов Петра. В этих условиях идеализация Петра I могла выступать как первый шаг к критике современности. Теоретики этого типа не могли еще противопоставить идее сословного дворянского строя мысль о народной республике без дворян, но их утопический идеал общесословного государства — огромной мастерской, в которой люди различаются родом занятий, но едины в патриотическом рвении, содержал уже в зародыше возможность отрицания принципа сословности. Путь Кантемира к V сатире, содержащей горькое сомнение в преобразовательной силе отвлеченного разума, Ломоносова — к последним одам, в которых Петр является гневным судьей современных царей, Тредиаковского — к «Тилематиде» подготавливал те исходные позиции, из которых в дальнейшем развилось русское «просветительство».

Вступительная статья П. Н. Беркова «Жизненный и литературный путь А. П. Сумарокова», по существу, представляет собой исследование творческого пути одного из виднейших деятелей русского классицизма. Основы истолкования творчества Сумарокова в советской историко-литературной науке были заложены Г. А. Гуковским, неоднократно возвращавшимся в своей исследовательской работе к творчеству этого писателя. Данный Г. А. Гуковским анализ художественного метода Сумарокова широко вошел в исследовательскую литературу и в основном сохраняет научный кредит и в настоящее время. Статья П. Н. Беркова не ограничивается, однако, суммированием уже вошедших в научный оборот фактов и мнений — она дает во